



EDITORIAL

This issue of the *Italian Journal of Health Education, Sports and Inclusive Didactics*, the second volume of the Special Issue dedicated to the 5th International REN Conference – *Shaping the Future of Education*, contributes to an increasingly urgent and multifaceted debate on the future of educational systems. It reflects on the epistemological, pedagogical, and technological conditions required to create learning environments that are genuinely accessible, equitable, and transformative.

In what many define as a transitional era—marked by climate crises, geopolitical tensions, global migration, digital acceleration, and demographic challenges—education is called upon to redefine its coordinates in order to respond resiliently and creatively to a complex and ever-evolving reality (UNESCO, 2021). The tensions between technological innovation and humanity, cultural diversity and educational universalism, equity and structural exclusion demand a new educational grammar capable of guiding meaningful change. As Biesta (2010) argues, education must not only ask what works, but also what is meaningful, ethical, and transformative.

Within this scenario, the Universal Design for Learning (UDL) model takes on a generative function, allowing teaching and learning to be reimagined not as technical or linear acts, but as situated, relational, and adaptive practices. UDL fosters the creation of flexible learning environments, responsive to diversity, where the interaction among resources, students, and teachers becomes a generative learning situation (Oppl et al., 2017). The teacher, in turn, is redefined as a co-learner, adopting an open and receptive mindset, attuned to the stimuli of the educational context (Limone, 2021).

The contributions collected in this volume reflect such a direction, presenting experiences, research, and reflections that address major themes of contemporary education with both rigour and creativity. Intersections between body and mind, physical and digital spaces, experiential learning and neuro-educational approaches emerge as central elements in the redefinition of learning environments. The

perspectives of enactivism (Varela, Thompson & Rosch, 1991; Gallagher, 2005), neurodidactics (Rivoltella, 2012), and neurophenomenology (Thompson, 1997) highlight the importance of an integrated vision of the subject, in which knowledge, emotion, and embodiment are intertwined in continuous dialogue with the environment.

The role of movement, physical education, play, and embodiment is explored here not merely as didactic leverage, but as an alternative paradigm to the cognitive fragmentation of digital culture (Sibilio et al., 2022). The school is conceived as a living ecosystem (Rossi, 2011), open and interdependent, where embodiment is not simply a tool but a constitutive dimension of learning. Early sensory and motor experiences, as shown by neuroscience (Kuhl & Ramirez, 2019), contribute to cognitive development, enhancing creativity, problem-solving skills, and psychological wellbeing (Caine & Caine, 1990; Hardiman, 2019).

At the same time, inclusion is addressed in its many forms: from the management of cultural and linguistic diversity to the recognition of neurodivergence; from support for students with complex disabilities to the promotion of school wellbeing and executive functioning in vulnerable contexts. Attention to personalisation and adaptivity becomes a core pedagogical principle, aligned with the idea of school as a relational, affective, and transformative space (Roth et al., 2014; Rivoltella, 2021). These reflections are accompanied by renewed focus on instructional design, teacher training, and the development of reflective professional identities, capable of inhabiting the complexities of the present without renouncing a critical and generative perspective. In this vision, teachers are called to cultivate metacognitive, dialogical, and systemic competences, co-constructing meaningful pathways with students within flexible and dynamic environments.

The technological dimension runs across many of the articles in this issue: artificial intelligence, virtual reality, educational chatbots, immersive environments, and inclusive digital tools are examined not only in terms of their educational potential, but also with regard to their ethical and anthropological ambiguities. As highlighted in the conference call, education can no longer simply adopt tools; it must interrogate the underlying logics and purposes of technology use, promoting a critical, conscious, and humanising approach. In this sense, the rigid distinction between the real and the virtual is transcended, in favour of integrated and multisensory environments that enhance learner engagement and motivation.

The plurality of approaches presented—ranging from neuroeducation to enactivism, from aesthetic education to critical pedagogy, from playful learning to participatory design—offers a fertile horizon for schools and universities that are truly open, flexible, and capable of embracing uncertainty as a resource. Education,

conceived as an ecosystem and a generative, ongoing process, requires ethical, affective, and relational dispositions grounded in listening, reciprocity, and social justice.

This issue thus aims to contribute to the daily work of researchers, teachers, educators, trainers, and policymakers, offering a shared space for reflection on how to rethink education not only in response to global challenges, but also in light of the transformative possibilities these very challenges bring. In a time of profound discontinuities, education can still represent an act of hope and responsibility—capable of generating fairer, more cohesive, and sustainable futures.



EDITORIALE

Il presente fascicolo del *Giornale Italiano di Educazione alla Salute, Sport e Didattica Inclusiva*, secondo volume della Special Issue dedicata alla V Conferenza Internazionale REN – *Shaping the Future of Education*, si colloca all'interno di un dibattito sempre più urgente e articolato sul futuro dei sistemi educativi, interrogandosi sulle condizioni epistemologiche, pedagogiche e tecnologiche necessarie per costruire contesti di apprendimento realmente accessibili, equi e trasformativi.

In un'epoca definita da molti come transizionale, segnata da crisi climatiche, tensioni geopolitiche, migrazioni globali, accelerazione digitale e sfide demografiche, l'educazione è chiamata a ridefinire le proprie coordinate per rispondere in modo resiliente e creativo a una realtà complessa e in continuo mutamento (UNESCO, 2021). Le tensioni tra innovazione tecnologica e umanità, tra differenze culturali e universalismo educativo, tra istanze di equità e dinamiche di esclusione strutturale, esigono una nuova grammatica formativa capace di orientare il cambiamento. Come sostenuto da Biesta (2010), l'educazione deve tornare a interrogarsi non solo su ciò che funziona, ma su ciò che è significativo, etico e trasformativo.

In questo scenario, il modello dell'Universal Design for Learning (UDL) assume una funzione generativa, poiché consente di ripensare l'insegnamento e l'apprendimento non come atti tecnici o lineari, ma come pratiche situate, relazionali e adattive. L'UDL promuove infatti la costruzione di ambienti di apprendimento flessibili, sensibili alla diversità e capaci di valorizzare l'interazione tra risorse, studenti e docenti come situazione generativa (Oppl et al., 2017). L'insegnante si trasforma così in co-apprendente, adottando una mentalità aperta e ricettiva, in grado di rispondere agli stimoli del contesto (Limone, 2021).

I contributi raccolti in questo secondo fascicolo riflettono tale direzione, dando voce a esperienze, ricerche e riflessioni che affrontano con rigore e creatività i grandi temi della contemporaneità educativa. Le intersezioni tra corpo e mente, tra ambiente fisico e digitale, tra apprendimento esperienziale e approcci neuro-educativi emergono come elementi centrali nella ridefinizione degli spazi formativi. Le prospettive dell'enattivismo (Varela, Thompson & Rosch, 1991; Gallagher, 2005), della neurodidattica (Rivoltella, 2012) e della neurofenomenologia (Thompson, 1997) sottolineano l'importanza di una visione integrata del soggetto, in cui conoscenza, emozione e corporeità si intrecciano in un continuo dialogo con l'ambiente.

Il ruolo del movimento, dell'educazione motoria, del gioco e della corporeità è qui esplorato non solo come leva didattica, ma come paradigma alternativo alla

frammentazione cognitiva della cultura digitale (Sibilio et al., 2022). La scuola si configura come un ecosistema vivente (Rossi, 2011), interdipendente e aperto, in cui la corporeità non è un semplice strumento, ma una dimensione costitutiva dell'apprendimento. Le esperienze sensoriali e motorie precoci, come dimostrato dalle neuroscienze (Kuhl & Ramirez, 2019), contribuiscono alla strutturazione della mente, potenziando la creatività, la capacità di risoluzione dei problemi e il benessere psicologico (Caine & Caine, 1990; Hardiman, 2019).

Allo stesso tempo, l'inclusione viene declinata in una molteplicità di forme: dalla gestione della diversità culturale e linguistica alla valorizzazione della neurodivergenza, dal supporto agli studenti con disabilità complesse fino alla promozione del benessere scolastico e delle competenze esecutive nei contesti più vulnerabili. L'attenzione alla personalizzazione e all'adattamento diventa un principio pedagogico fondante, coerente con l'idea di scuola come spazio relazionale, affettivo e trasformativo (Roth et al., 2014; Rivoltella, 2021).

Tali riflessioni si accompagnano a una rinnovata attenzione verso la progettazione didattica, la formazione degli insegnanti e la costruzione di professionalità riflessive, in grado di abitare le complessità del presente senza rinunciare a una prospettiva critica e generativa. L'insegnante, in questa visione, è chiamato a sviluppare competenze meta-cognitive, dialogiche e sistemiche, per co-costruire con gli studenti percorsi significativi in ambienti flessibili e dinamici.

La questione tecnologica attraversa trasversalmente molti degli articoli proposti: intelligenza artificiale, realtà virtuale, chatbot educativi, ambienti immersivi e strumenti digitali inclusivi sono analizzati nel loro potenziale formativo, ma anche nelle loro ambiguità etiche e antropologiche. Come evidenziato nella call, l'educazione non può più limitarsi ad adottare strumenti, ma deve interrogarsi sulle logiche che li sottendono, promuovendo un uso critico, consapevole e umanizzante delle tecnologie. In tal senso, si supera la distinzione rigida tra reale e virtuale, valorizzando ambienti integrati e multisensoriali in grado di amplificare l'engagement e la motivazione all'apprendimento.

La pluralità degli approcci qui raccolti – dalla neuroeducazione all'enattivismo, dall'educazione estetica alla pedagogia critica, fino alla didattica ludica e alla progettazione partecipata – disegna un orizzonte fertile per una scuola e un'università che siano realmente aperte, flessibili e capaci di accogliere l'incertezza come risorsa. L'educazione come ecosistema, come luogo generativo e mai concluso, esige posture etiche, affettive e relazionali fondate sull'ascolto, la reciprocità e la giustizia sociale.

Questo fascicolo intende quindi offrire un contributo al lavoro quotidiano di ricercatori, insegnanti, educatori, formatori e decisori, proponendo uno spazio di

riflessione condivisa su come ripensare l'educazione non solo alla luce delle sfide globali, ma anche delle possibilità trasformative che queste stesse sfide portano con sé. In un tempo di profonde discontinuità, l'educazione può ancora rappresentare un atto di speranza e di responsabilità, capace di generare futuri più giusti, solidali e sostenibili.



gsdjournal.it

ISSN: 2532-3296

ISBN: 978-88-6022-510-8

DOI: <https://doi.org/10.32043/gsd.v9i2.1538>